



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind gestionarea financiară a alocărilor din Fondul European
pentru Afaceri Maritime, Pescuit și Acvacultură aferente politicii
comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii
Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat
pentru perioada de programare 2021-2027**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** privind gestionarea financiară a alocărilor din Fondul European pentru Afaceri Maritime, Pescuit și Acvacultură aferente politicii comune de pescuit și politicii maritime integrate la nivelul Uniunii Europene, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2021-2027, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 60 din 21.02.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D170/21.02.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect, potrivit Notei de fundamentare, „stabilirea cadrului financiar general aplicabil proiectelor finanțate din Fondul European pentru Afaceri Maritime, Pescuit și Acvacultură și atribuțiile Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în vederea asigurării unui management eficient al FEAMPA în ceea ce privește gestionarea acestora prin conturi deschise la Banca Națională a României și/sau Trezoreria Statului” și,

totodată, se propune un cadru general pentru acordarea prefinanțării către beneficiari și pentru utilizarea mecanismului cererii de plată și/sau cererii de rambursare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. **Din punct de vedere al dreptului european**, prezentul proiect intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate *Politicii regionale și coordonarea instrumentelor structurale*, integrate în **segmentul legislației europene – Coordonarea instrumentelor structurale**, prezentând interferențe cu *Dispozițiile financiare și bugetare ale UE*.

4. Referitor la **Nota de fundamentare**, precizăm că aceasta nu respectă prevederile art. 32 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin care se stabilește că motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ. Cu privire la acest aspect, menționăm că, este necesară completarea **Secțiunii a 2-a**, în sensul motivării soluției normative propuse prin art. 26 alin. (2) din proiect, conform căreia, prin derogare de la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/ managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se exceptează de la exercitarea controlului financiar preventiv delegat proiectele de operațiuni inițiate la nivelul autorității de management/organismului intermediar din cadrul MADDR, în vederea gestionării financiare a programelor finanțate din FEAMPA.

În consecință recomandăm revederea și completarea corespunzătoare a instrumentului de motivare.

5. La **preambul**, referitor la **primul paragraf**, semnalăm încălcarea prevederilor art. 49 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia dacă textul conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului românesc și nu prin liniuțe sau alte semne grafice, fiind necesară reformularea acestuia.

La **a doua liniuță**, pentru rigoare normativă, **titlul** Regulamentului (UE, Euratom) 2018/1046 trebuie redat, astfel: „Regulamentul (UE, Euratom) 2018/1046 al Parlamentului European și al Consiliului **din 18 iulie 2018** privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii, de modificare a

Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014 și a Deciziei nr. 541/2014/UE și de abrogare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012”.

La **al doilea paragraf**, semnalăm că normele de tehnică legislativă nu permit utilizarea parantezelor pentru redarea unor explicații, astfel încât abrevierea „(MADR)” nu va mai fi redată între paranteze. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

La **al cincilea paragraf**, pentru o mai bună exprimare în context, sugerăm ca sintagma „generează imposibilitatea încheierii contractelor de finanțare” să fie înlocuită cu sintagma „**aspect care conduce la imposibilitatea încheierii contractelor de finanțare**”.

6. La art. 2 alin. (1), pentru claritatea normei, referitor la expresia „au înțelesurile prevăzute în Regulamentul (UE) nr. 1060/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 iunie 2011”, recomandăm completarea acesteia cu norme de trimitere la textele legislative ce fac referire la definițiile termenilor vizați.

Observația este valabilă, pentru același considerent și la **alin. (2)**, în cazul formulării generice „au înțelesurile prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011”, pentru care formulăm aceeași recomandare.

La **alin. (2)**, pentru o completă informare juridică, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011, anterior menționării evenimentelor legislative suferite de aceasta, se va insera sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012**”.

La **alin. (3)**, la **partea introductivă**, pentru respectarea acordului gramatical, expresia „au următoarea semnificație:” trebuie înlocuită cu expresia „**au următoarele semnificații:**”.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, este necesar ca definițiile termenilor și expresiilor să fie redată în ordine alfabetică.

La **actuala lit. a)**, pentru unitate în redactare, sintagma „fonduri europene din FEAMPA - reprezintă asistența financiară” se va scrie, astfel: „fonduri europene din FEAMPA - **asistența financiară...**”.

La **actuala lit. d)**, sintagma „la art. 1 alin (2) lit. a) – d) din legea nr. 273/ 2006” trebuie redată corect, astfel: „la art. 1 alin (2) lit. a) – d) din **Legea nr. 273/ 2006**”. Totodată, pentru o exprimare

adecvată în context, propunem înlocuirea sintagmei „așa cum sunt prevăzute la” cu sintagma „astfel cum sunt prevăzute la”.

La **actuala lit. i)**, sintagma „contract de finanțare - este actul juridic” trebuie scrisă, astfel: „contract de finanțare - **actul juridic ...**”.

La **actuala lit. p)**, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „respectiv DGP - AMPOPAM” se va înlocui cu sintagma „**denumită în continuare DGP - AMPOPAM**”.

La **actuala lit. ș)**, sintagma „lider de parteneriat - reprezintă organismul public” se va scrie sub forma „lider de parteneriat - **organismul public ...**”.

7. La **art. 3 alin. (1)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca textul să debuteze, astfel: „(1) Guvernul, **prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare MADR, gestionează...**”.

8. La **art. 6 alin. (1) lit. b)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, întrucât acronimul PAP nu a fost definit în cuprinsul actului normativ, acesta va fi redat *in extenso*, urmat de sintagma „**denumit în continuare PAP**”.

La **lit. m)**, pentru unitatea redactării, recomandăm revederea abrevierii „DGP AMPAP”, întrucât la art. 2 alin. (3) lit. p) este definit „DGP- AMPOPAM” iar în cuprinsul proiectului este utilizat ca „AM P AP”.

La **alin. (2)**, pentru asigurarea caracterului complet al normei, recomandăm precizarea unui termen pentru emiterea ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale prin care se stabilesc sumele aferente costurilor de personal, prevăzute la alin (1) lit. e), respectiv stimulentele, cuantumul acestora și criteriile de acordare pentru personalul cu sarcini clare și specifice stabilite prin fișa postului, privind pregătirea, managementul, monitorizarea, evaluarea, informarea și controlul PAP.

Observația este valabilă și la **art. 7**, în ceea ce privește termenul pentru emiterea ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale prin care se aprobă metodologia de implementare a instrumentelor financiare pentru sprijinirea implementării măsurilor PAP.

9. La **art. 8 alin. (1)**, pentru o mai bună exprimare în context, sugerăm reformularea **părții introductive**, astfel:

„Art. 8. – (1) **La depunerea spre decontare a cererii de plată, beneficiarii privați ai măsurilor din cadrul PAP pot opta pentru una din următoarele situații:**”.

La **alin. (10), prima teză**, pentru claritatea și precizia normei, este necesară revederea și reformularea sintagmei „beneficiarii privați care primesc sume potrivit alin. (1) - (9)”, întrucât dispozițiile din aceste alineate nu se referă doar la „primirea sumelor”, ci ele reprezintă practic o procedură financiar-bancară.

De asemenea, la **teza finală**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei „vor fi suportate de beneficiarii privați de la alin. (1) din bugetul propriu” cu sintagma „se suportă de beneficiarii privați prevăzuți la alin. (1)”.

10. La art. 9, referitor la numărul mare de alineate din cuprinsul acestui articol, respectiv **douăzeci și nouă**, semnalăm faptul că, potrivit art. 48 alin. (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului unui articol **se recomandă ca acesta să nu fie format dintr-un număr prea mare de alineate**. Prin urmare, este necesară restructurarea textului.

La **alin. (5)**, pentru suplețea normei, întrucât abrevierea „SGB” este însoțită de redarea *în extenso*, iar în cuprinsul actului normativ nu este utilizată ca atare, recomandăm eliminarea acesteia.

Observația este valabilă și pentru **art. 9 alin. (28)**.

La **alin. (8)**, pentru o exprimare adecvată în context, propunem ca sintagmele „până depunerea ultimei cereri de rambursare” și „până cel târziu cu 45 zile lucrătoare” să fie înlocuite cu sintagmele „până la depunerea ultimei cereri de rambursare”, respectiv, „până cel târziu cu 45 de zile lucrătoare”.

La **alin. (10)**, la **prima teză**, pentru corectitudinea exprimării, raportat la conținutul trimiterilor, recomandăm înlocuirea sintagmei „termenul prevăzut la” cu sintagma „**termenele prevăzute la**”, având în vedere că sunt vizate trei termene diferite.

Observația este valabilă și pentru **alin. (15)**.

La **alin. (15)**, pentru suplețea normei, propunem eliminarea titlului Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, întrucât a fost redat anterior.

Observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect.

La **alin. (16)**, pentru asigurarea unui caracter complet al dispoziției, semnalăm că norma de trimitere la „art. 46 alin. (2) din Legea 207/2015, cu modificările și completările ulterioare”, vizează exclusiv elementele pe care trebuie să le cuprindă actul administrativ fiscal emis pe suport hârtie, însă actul administrativ fiscal poate fi emis și în formă electronică, iar la art. 46 alin. (3) din actul normativ menționat anterior elementele acestuia sunt reglementate în mod diferit.

În plus, pentru o completă informare juridică, întrucât actele normative sunt la prima menționare în text, sintagma „Legea 207/2015, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală**, cu modificările și completările ulterioare”, iar sintagma „Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare**”. Referirile ulterioare la aceste acte normative nu vor mai include titlul actelor normative.

La **alin. (24)**, pentru precizia normei, recomandăm completarea trimiterii cu articolul vizat din Legea nr. 554/2004.

Observația este valabilă, pentru același considerent, la **alin. (26)**, în ceea ce privește utilizarea sintagmei „prin modalitățile prevăzute în Codul de procedură fiscală”.

La **alin. (25) lit. a)**, pentru rigoarea redactării, recomandăm înlocuirea sintagmei „data la care creanță bugetară este scadentă” cu sintagma „data la care **creanța** bugetară este scadentă”.

La **lit. c)**, pentru claritatea normei, recomandăm reanalizarea și reformularea textului întrucât, în ipoteza analizată, titlul executoriu este reprezentat de scrisoarea de garanție bancară, iar nu de cererea de executare a acesteia.

Pentru același considerent, observația este valabilă și la **art. 11**.

La **alin. (26)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „Codul de procedură fiscală” să fie redată sub forma „**Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare**”.

Observație valabilă și pentru **art. 10 alin. (2)**.

La **alin. (27) lit. a)**, pentru corelare cu norma de trimitere la „alin. (10)”, propunem ca după termenul „conturile” să fie înlocuit cu sintagma „conturile **de cheltuieli**”.

La **alin. (28)**, la **prima teză**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, acronimul „GAL” va fi înlocuit cu sintagma **„denumit în continuare GAL”**.

De asemenea, la **teza a doua**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „care corespunde procentului de 100% din suma avansului” cu sintagma **„pentru întreaga valoare a avansului”**.

La **a patra teză**, pentru același considerent, referitor la reprezentarea legală a entității beneficiare, recomandăm înlocuirea sintagmei „aceeași funcție” cu sintagma **„aceeași calitate”**.

La **alin. (29)**, pentru corectitudine gramaticală, recomandăm înlocuirea sintagmei „procedurii de achiziții” cu sintagma **„procedurii de achiziție”**.

11. La art. 10 alin. (2), pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, întrucât abrevierea „POPAM 2014-2020” nu a fost definită în cuprinsul proiectului, recomandăm redarea acesteia *in extenso*.

12. La art. 13, pentru unitate terminologică, recomandăm revederea sintagmei „în cadrul axei Asistență tehnică”, raportat la textul **art. 15** din proiect care vizează „finanțarea acțiunilor cuprinse în cadrul punctului 2.2 Prioritățile ”Asistență tehnică” din PAP”. Observația este valabilă și pentru **art. 19 alin. (2)** și **art. 20 alin. (2)**.

13. La art. 18 alin. (1), pentru claritatea normei, recomandăm revederea și reformularea expresiei „În bugetele beneficiarilor care au calitatea de ordonatori de credite ai bugetului local se cuprind integral (...) sumele necesare finanțării valorii totale a proiectelor proprii finanțate din FEAMPA, precum și a proiectelor ai căror beneficiari sunt entități finanțate integral din bugetele acestora”.

La **alin. (3)**, pentru o completă informare juridică, întrucât este la prima menționare în cuprinsul proiectului, sintagma „Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma **„Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare”**.

14. La art. 20 alin. (6), pentru o completă informare juridică, referirea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 se va face astfel: **„Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare”**.

În plus, pentru corectitudinea trimiterii, propunem ca sintagma „restituirea sumelor prevăzute la paragraful (7)” să fie înlocuită cu sintagma „restituirea sumelor prevăzute la **alin. (5)**”.

15. La art. 23 alin. (4), pentru o redactare corectă, propunem înlocuirea sintagmei „precum se dobânzile aferente” cu sintagma „precum și dobânzile aferente”.

16. La art. 24, propunem ca sintagma „în condițiile art. 8 alin (1) ...” să fie redactată sub forma „în condițiile **prevăzute la art. 8 alin. (1) ...**”.

De asemenea, pentru precizia normei, recomandăm înlocuirea sintagmei „potrivit prevederilor legale în vigoare” cu o trimitere la actele normative vizate.

17. La art. 25, semnalăm faptul că după **alin. (2)** este redat un alineat marcat cu cifra „(5)”, fiind necesară renumerotarea corectă a acestuia.

18. La art. 26 alin. (1), pentru o corectă informare juridică, dar și pentru unitate terminologică cu textul propus la art. 9 alin. (17), recomandăm înlocuirea expresiei „Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/ managerial și controlul financiar preventiv și cu normele de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență” cu expresia „Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/ managerial și controlul financiar preventiv, **republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu normele metodologice** de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență”.

La **alin. (2)**, pentru precizia normei, propunem indicarea articolului/articolelor din Ordonanța Guvernului nr. 119/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de la care se face derogarea.

În plus, pentru rigoarea redactării, termenului „guvernului” se va scrie cu majusculă.

19. La art. 27 alin. (1), pentru o completă informare juridică, după titlul Legii nr. 135/2007 să va insera termenul „**republicată**”.

La **alin. (2)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, acronimul „OLAF” va fi înlocuit cu sintagma „**denumit în continuare OLAF**”.

De asemenea, pentru același considerent, acronimul „DLAF” va fi înlocuit cu sintagma „**denumit în continuare DLAF**”.

20. La **art. 29 alin. (1)**, pentru corectitudine gramaticală, recomandăm reformularea exprimării „Autoritatea de management emite (...) decizie de reziliere a contractului de finanțare”.

La **alin. (2)**, pentru precizia normei, recomandăm completarea sintagmei „și cuprinde elementele actului administrativ-fiscal prevăzute de Legea nr. 207/2015” cu o trimitere la dispozițiile vizate.

21. La **art. 30**, pentru o completă informare juridică, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2023, se va introduce sintagma „**aprobată cu modificări prin Legea nr. 338/2023**”.

De asemenea, pentru rigoarea exprimării, propunem ca sintagma „Prevederile prezentei ordonanțe se aplică” să fie înlocuită cu sintagma „Prevederile prezentei ordonanțe **de urgență** se aplică”.

22. La **art. 31**, pentru utilizarea unui limbaj juridic consacrat, propunem următoarea formulare:

„Art. 31. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale emite ordinul privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a acesteia, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

[REDACTED]
PREȘEDINTE
[REDACTED]
Florin IORDACHE
[REDACTED]